

ПРОТОКОЛ

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)¹, от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2584/31.05.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 16-027 от 30.03.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба, кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, реф. № PPD 16-027.

Предметът на настоящата поръчка е разделен на **3 /три/ обособени позиции**, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, включваща доставката на следната стока:

1. Електроизолационни ленти и ленти със специална употреба за изграждане на кабелни глави и съединителни муфи на кабели СрН и НН с изолация от химически омрежен полиетилен (XLPE) или хартиено-импрегнирана изолация.

Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, включваща доставката на следните стоки:

1. Кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми;
2. Кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми.

Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, включваща доставката на следните стоки:

1. Съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми;
2. Преходни съединителни муфи за екструдирани полиетиленови и хартиено-маслени кабели 10 kV и 20 kV.

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 04.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0043. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 45в, ал. 10 от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2016/S 066-116066. На 05.04.2016 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел № 36913. На 05.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2584/31.05.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 72 от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Старши експерт „Материали“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

1. Мария Панайотова Иванова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

2. Светлана Илиева - Старши експерт "Оборудване", отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД АД

3. Найден Бонджев – ИРЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Борислав Борисов – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддръжане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложен ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Мариана Бецинска – експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Илиана Хинкова - експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Анета Димитрова – ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Благовеста Георгиева – ИРЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Жасмин Янков - Ръководител район ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа този протокол на 07.11.2016 г., който отразява работата на комисията по разглеждане, оценка и класиране на офертите на участниците в откритата процедура.

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 31.05.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 30.05.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **8 /осем/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-5769/30.05.2016 г. в 10:39 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индустиална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за Обособена позиция № 1.

2. Вх. № CD-DOC-5784/30.05.2016 г. в 12:28 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр.София, ул. „3019“ №1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68 e-mai: makris@mbox.contract.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1 и 2.

3. Вх. № CD-DOC-5804/30.05.2016 г. в 14:33 часа – „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ №43, тел: 02/ 962 05 39, , 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, и адрес за кореспонденция: гр. София 1172, ул. „Тинтява“ №122, тел: 02/ 962 05 39, , 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1, 2 и 3.

4. Вх. № CD-DOC-5807/30.05.2016 г. в 14:42 часа – „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр.Бургас, ж.к.“Братя Миладинови“, бл.75, вх.4А, ет.1 тел: 02 973 3373, факс: 02 9733370, e-mai: office@kimtech.bg и адрес за кореспонденция: гр.Бургас, ул.“Акад. Георги Бончев“№ 20, тел: 02 973 3373, факс: 02 9733370, e-mai: office@kimtech.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 3 и 2

5. Вх. № CD-DOC-5828/30.05.2016 г. в 15:25 часа – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/277190, факс: 032/672476, e-mail: todor.mindov@filkab.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 3 и 2.

6. Вх. № CD-DOC-5831/30.05.2016 г. в 15:32 часа – „ВАК 02“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев“ № 7А, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@k-02.com. и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околовръстен път“ № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@k-02.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 2 и 3.

7. Вх. № CD-DOC-5839/30.05.2016 г. в 15:56 часа – „АСМ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, на всякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 3, 2 и 1.

8. Вх. № CD-DOC-5840/30.05.2016 г. в 15:57 часа – „ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен” № 9, тел: 02/981 28 87, факс: 02/981 29 35, e-mail: trade_group_2000@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: 2, 3 и 1.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – според броя на обособените позиции, за които участникът участва;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – според броя на обособените позиции, за които участникът участва;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – според броя на обособените позиции, за които участникът участва.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Ганчо Ганев – Управител на **„МАКРИС ГПХ” ООД**;
2. Даниел Иванов - упълномощен представител на участника **„ФИЛКАБ” АД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
3. Марианна Станчева – упълномощен представител на участника **„ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД**, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на три отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик № 3. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участниците в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик № 1 и оповести документите, които се съдържат в него, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликовете с офертите на всички участници се съдържат по три непрозрачни, запечатани плика с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващият представител на участник съдържанието на документи в плик № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание. В съответствие с изискванията на ЗОП, комисията продължи своята работа с подробно разглеждане и оценка за наличие и валидност на представените от участника в плик 1 документи за подбор на свое закрито заседание.

На 28.06.2016 г. в работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията ѝ, на мястото на Светлана Илиева /определена за основен член на комисията/ се включи Илиана Хинкова /определена за резервен член на комисията, която след като подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП се запозна с работата на комисията до момента и офертите на участниците.

В резултат на извършената проверка на съдържанието на плик № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации относно съответствието на представените документи и информация в плик № 1 от офертите на участниците с критериите за подбор или с други изисквания на Възложителя, като ги отрази в протокол от 01.07.2016 г., изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, представляващ приложение, неразделна част от настоящия протокол.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Предвид обстоятелството, че документите в плик № 1 от офертите на всички участници: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ВАК 02“ ООД, „АСМ“ ООД и „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, съответстват с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението за обществена поръчка и изискванията на ЗОП, протоколът по чл. 68, ал. 7 ЗОП от 01.07.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи в плик № 1 от офертите на участниците не е изпратен до участниците, а е приложен в оригинал по преписката по провеждане на обществената поръчка, като неделима част от нея.

На 26.08.2016 г. в работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията на мястото на Борислав Борисов /определен за основен член на комисията/ се включи Жасмин Янков /определен за резервен член на комисията, който след като подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП се запозна с работата на комисията до момента и офертите на участниците.

Комисията продължи работата си, като извърши подробна проверка на документите, представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците: „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, „МАКРИС ГПХ“ ООД, „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ФИЛКАБ“ АД, „ВАК 02“ ООД, „АСМ“ ООД и „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, допуснати до по-нататъшно участие в процедурата, чиито документи отговарят на предварително поставените от Възложителя изисквания за подбор. Комисията се запозна със съдържанието на представените от участниците документи в плик № 2, провери ги за съответствие с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие и установи следното:

1. По отношение на участника „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, отговаря на изискванията на Възложителя.

2. По отношение на представената оферта на „МАКРИС ГПХ“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“ и за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

2.1. Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, отговаря на изискванията на Възложителя.

2.2. По отношение на представената от „МАКРИС ГПХ“ ООД оферта за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата. След проведен обстоен преглед на офертата, комисията констатира, че съгласно изискванията на Възложителя относно техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2, Възложителят е изискал в т.б от „Изисквания към документацията и изпитванията“, представяне /прилагане/ в офертата на всеки участник, документ – „Инструкция за монтиране, включително и минимално допустимото време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа“.

В приложените към офертата за Обособена позиция № 2 от Участника инструкции /представени документи с превод на български език, придружени от оригиналните документи на английски език/, във връзка с изискването на Възложителя по т.б. от „Изисквания към документацията и изпитванията“, част от документацията за участие, не е открита информация за минимално допустимото време за провеждане на изпитванията на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа. В останалата част от документите в техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 също не се съдържа тази информация.

Липсата на задължителна информация в техническото предложение представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъде отстранено при условията и по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 2 участника „МАКРИС ГПХ“ ООД. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“ от офертата на участника „МАКРИС ГПХ“ ООД.

3. По отношение на представената оферта на „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

3.1. Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, отговаря на изискванията на Възложителя.

3.2. Участникът „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, отговаря на изискванията на Възложителя.

3.3. По отношение на представената от „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД оферта за Обособена позиция 3: „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

След обстоен преглед на офертата на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД относно декларираните данни, стойности и обстоятелства за Обособена позиция 3: „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, в частта на офертата по т.4.4. – „Студеносвиваема съединителна муфа, за екструдирани полиетиленови кабели 20 kV, 185 mm²“, комисията установи, че участника ЕНЕРГО-ТЕЛ ООД е декларирал стойност по т. 4.4.2. – „Номинално сечение на съединяваните токопроводими кабелни жила“ от 95 mm² при посочено изискване от Възложителя за същия параметър стойност равна на 185 mm². Същевременно съгласно изискванията по т.1 – „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът е приложил каталог на производителя ЗМ, от който е видно, че за декларирания тип муфа QS2000 93-AP 621-1/A сечението на свързваните токопроводими жила е в обхвата от 95 до 300 mm².

Предвид констатираното несъответствие между данните, декларирани от участника в техническото предложение по образец и приложеният към него каталог на производителя, на основание чл.68 ал.11 от ЗОП, комисията поиска разяснение от участника „ЕНЕРГО-ТЕЛ“ ООД като изпрати писмо с Изх.№ СВ_DOC-5314 от 09.09.2016 година, с което бе изискано разяснение за установеното несъответствие между деклариран параметър от техническите спецификации и посочена стойност на същия параметър в каталог от производителя. Видно от получения факс-репорт, писмото с въпроси е получено успешно от Участника на 09.09.2016г. в 10.34 часа.

В определения срок до 16.30 часа на 16.09.2016 година от Участника не е предоставен отговор на поставените въпроси.

С оглед изложеното, комисията счита, че в техническото си предложение, изготвено съгласно образеца от документацията за участие, участникът оферира за доставка стоки, които не отговарят на предварително определените минимални технически изисквания към стоките, предмет на поръчката, посочени в техническите спецификации от документацията за участие. Констатираното несъответствие между декларираните от него данни за стоките, които предлага за доставка и приложеният каталог на производителя не са отстранени по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, въпреки предоставената от комисията възможност.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 3 участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“ от офертата на участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

4. По отношение на представената оферта на „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

4.1. По отношение на представената от „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД оферта за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата. След проведен обстоен преглед на офертата, комисията констатира, че съгласно изискванията на Възложителя относно техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката относно изискването за представяне на протоколи по т.3 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът е предоставил следните изпитвателни протоколи:

1. Изпитвателен протокол PPR 1320/22.02.1999 за кабелни глави за монтиране на открито тип TFTO 31XX, издаден от лаборатория на Raychem GmbH Energy Networks, Мюнхен, Германия.
2. Изпитвателен протокол №98059/29.03.1999 за кабелни глави за монтиране на открито тип TFTO 24kV, издаден от лаборатория на изпитвателен институт EPM, Мюнхен, Германия.
3. Изпитвателен протокол PPR 1319/10.02.1999 за кабелни глави за монтиране на закрито тип TFTI 31XX, издаден от лаборатория на Raychem GmbH Energy Networks, Мюнхен, Германия.
4. Изпитвателен протокол №98058/30.03.1999 за кабелни глави за монтиране на закрито тип TFTI 24kV, издаден от лаборатория на изпитвателен институт EPM, Мюнхен, Германия.

Във връзка с изискването за представяне на сертификат за акредитация в т.4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката, участникът е представил сертификат/акредитация на независима изпитвателна лаборатория – сертификат за акредитация №1-0294 на изпитвателна лаборатория TYCO ELECTRONICS SIMEL SAS, Жевре Шамбертен, Франция, от която лаборатория, участникът не е представил протоколи от типови изпитания.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 68, ал.11 от ЗОП от участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД бяха изискани разяснения за заявени от него данни и приложени документи, които да установят връзката между предоставените сертификат за акредитация и изпитвателни протоколи или да се представят допълнителни доказателства, потвърждаващи, че двете изпитвателни лаборатории в Мюнхен, Германия са акредитирани и съответно имащи право да издават протоколи от типови изпитания. В тази връзка комисията изпрати писмо с Изх.№СВ-DOC-5646/30.09.2016година. Видно от получения факс-репорт, участникът е получил успешно писмото на 30.09.2016година.

На 10.10.2016г. комисията се събра и разгледа получените в определения срок допълнително изискани разяснения, представени в запечатан плик с Вх.№CD-DOC-9878 от 07.10.2016година. Комисията установи, че участникът е представил протоколи от типови изпитания и сертификат за акредитация на лабораторията, провела изпитанията, както следва:

1. Квалификационен сертификат PPR 1442/07.02.2000 на база на изпитателен сертификат №NV 00003/2E за кабелни глави за монтиране на открито тип TFTO-3121, издаден от лаборатория на изпитвателна лаборатория FGH Манхайм, Германия.
2. Изпитвателен протокол №2001-90 за кабелни глави за монтиране на открито тип TFTO-5131, издаден от лаборатория на IEN, Карлсруе, Германия.
3. Сертификат за акредитация с регистрационен номер D-PL-12110-01, издаден от немската служба по акредитация, потвърждаващ правомощията на изпитвателната лаборатория FGH Манхайм, Германия.

Представените по реда на чл. 68, ал. 11 ЗОП протоколи и сертификат за акредитация, подробно описани по-горе не са част от офертата на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, предствена с Вх. №

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

CD-DOC-9879/07.10.2016 година и не представляват допълнителни доказателства по смисъла на чл. 68, ал. 11 ЗОП – същите са напълно нови документи. Чрез представянето им, участникът подменя част от първоначално представените в Плик 2 документи от офертата си, които са били обект на анализ от страна на комисията и във връзка с които са поискани разясненията от нея и по същество извършва промяна в своето техническо предложение. Доколкото по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП се допуска да се уточняват и проверяват данни от техническото предложение на участника, а не да се подменят части от него, комисията счита че не може да приеме представените от участника нови протоколи от типови изпитания и сертификат за акредитация. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП правото на участниците да променят, допълват или оттеглят офертата си е ограничено до изтичане на срока за подаване на офертите. Изключение от това правило е регламентирано по отношение на документите от Плик 1 в чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в който е уредена възможността участникът да замени или представи нови документи от Плик 1 по искане на комисията. Такава възможност за замяна или представяне на нови документи от Плик 2 не е предвидена в ЗОП, поради което за комисията не е налице правно основание да приеме представените от участника документи по реда на чл. 68, ал. 11 ЗОП.

Липсата на изискуемите съгласно документацията за участие сертификати за акредитация на посочените в Плик 2 лаборатории, провели изпитанията на предлаганите от участника стоки и непредставянето им по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП са обстоятелства, които водят до представянето на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя. Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 2 участника „КИМТЕХ-БЪЛГАРИЯ“ ООД. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция 2 от офертата на участника „КИМТЕХ-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

4.2. По отношение на представената от „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД оферта за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата. След проведен обстоен преглед на офертата, комисията констатира, че съгласно изискванията на Възложителя за техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката във връзка с изискването за представяне на протоколи по т.3 от „Изисквания към документацията и изпитванията“, участникът е предоставил следните изпитвателни протоколи:

1. Изпитвателен протокол PPR-2141/21.12.2005 за студеносвиваема съединителна муфа тип CSJA-24C/1XU-1XU-M, издаден от лаборатория на Raychem GmbH Energy Networks, Мюнхен, Германия.
2. Изпитвателен протокол PPR 1714/01.12.2003 за преходна кабелна съединителна муфа тип MXSU, издаден от лаборатория на Raychem GmbH Energy Networks, Мюнхен, Германия.
3. Изпитвателен протокол №2007-149 за преходна кабелна съединителна муфа тип MXSU-24/1XU-3HL, издаден от лаборатория на IEN, Карлсруе, Германия.

Във връзка с изискването за представяне на сертификат за акредитация в т.4 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ към техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката, участникът е представил сертификат/акредитация на независима изпитателна лаборатория – сертификат за акредитация с регистрационен номер DAT-PL-039/94-03, издаден от немския съвет по акредитация, потвърждаващ правомощията на изпитвателната лаборатория - IEN, Карлсруе, Германия.

Същевременно за лабораторията на Raychem GmbH Energy Networks, Мюнхен, Германия, издала първия протокол PPR-2141/21.12.2005 за студеносвиваема съединителна муфа тип CSJA-24C/1XU-1XU-M, приложен от участника, липсва сертификат за акредитация.

С оглед гореизложеното и на основание чл.68, ал.11 от ЗОП от участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД са изискани разяснения за заявени от него данни и приложени документи, за да се установи връзката между предоставеният изпитателен протокол PPR-2141/21.12.2005 и акредитацията на лабораторията, издала протоколи от типови изпитания.

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

При прегледа на получените допълнително изискани разяснения, се установи, че участникът е представил протоколи от типови изпитания и сертификат за акредитация на лабораторията, провела изпитанията, както следва:

1. Изпитателен протокол №2016-11 за студеносвиваеми съединителни муфи тип CSJA-24E/1XU-1XU-M2, издаден от лаборатория на IEN, Карлсруе, Германия.
2. Изпитвателен протокол №2013-21 за преходна кабелна съединителна муфа тип MXSU-12C/1X-3SB-NL01 SMOE 64325, издаден от лаборатория на IEN, Карлсруе, Германия.
3. Сертификат за акредитация с регистрационен номер D-PL-11068-09, издаден от немската служба по акредитация, потвърждаващ правомощията на изпитвателната лаборатория IEN, Карлсруе, Германия.

Представените по реда на чл. 68, ал. 11 ЗОП протоколи и сертификат за акредитация, подробно описани по-горе не са част от офертата на участника „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, представена с Вх. № CD-DOC-9879/07.10.2016 година и не представляват допълнителни доказателства по смисъла на чл. 68, ал. 11 ЗОП – същите са напълно нови документи. Чрез представянето им, участникът подменя част от първоначално представените в Плик 2 документи от офертата си, които са били обект на анализ от страна на комисията и във връзка с които са поискани разясненията от нея и по същество извършва промяна в своето техническо предложение. Доколкото по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП се допуска да се уточняват и проверяват данни от техническото предложение на участника, а не да се подменят части от него, комисията счита че не може да приеме представените от участника нови протоколи от типови изпитания и сертификат за акредитация. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП правото на участниците да променят, допълват или оттеглят офертата си е ограничено до изтичане на срока за подаване на офертите. Изключение от това правило е регламентирано по отношение на документите от Плик 1 в чл. 68, ал. 9 от ЗОП, в който е уредена възможността участникът да замени или представи нови документи от Плик 1 по искане на комисията. Такава възможност за замяна или представяне на нови документи от Плик 2 не е предвидена в ЗОП, поради което за комисията не е налице правно основание да приеме представените от участника документи по реда на чл. 68, ал. 11 ЗОП.

Липсата на изискуемите съгласно документацията за участие сертификати за акредитация на посочените в Плик 2 лаборатории, провели изпитанията на предлаганите от участника стоки и непредставянето им по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП са обстоятелства, които водят до представянето на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 3 участника „КИМТЕХ-БЪЛГАРИЯ“ ООД. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция 3 от офертата на участника „КИМТЕХ-БЪЛГАРИЯ“ ООД.

5. По отношение на представената оферта на „**ФИЛКАБ**“ АД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

5.1. По отношение на представената от „**ФИЛКАБ**“ АД оферта за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата. След проведен обстоен преглед на офертата, комисията констатира, че съгласно изискванията на Възложителя относно техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката за обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, Възложителят е изискал в т.6 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ представяне /прилагане/ в офертата на всеки участник на документ – „Инструкция за монтиране, включително и минимално допустимото време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа“. В приложените към офертата за Обособена позиция № 2 от Участника инструкции /представени документи на английски език без превод на български език/, във връзка с описаното изискване на Възложителя не е открита информация за минимално допустимото време за провеждане на изпитванията на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа. В останалата

част от документите в техническото предложение на участника за Обособена позиция № 2 също не се съдържа тази информация.

Представената „Инструкция за монтиране, включително и минимално допустимото време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа“ за Обособена позиция 2 е приложена само на английски език, т.е. без съпровождащ превод на български език, въпреки изискването, посочено в забележката към т.6, че само за каталозите и протоколите от изпитванията се допуска да се представят само на английски език, а за останалите следва да се представи и превод на български език.

Липсата на задължителна информация в техническото предложение представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 2 участника „ФИЛКАБ“ АД. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция 2 от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД.

5.2. По отношение на представената от „ФИЛКАБ“ АД оферта за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата. След проведен обстоен преглед на офертата, комисията констатира, че съгласно изискванията на Възложителя относно техническите изисквания и спецификации за изпълнение на поръчката за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, Възложителят е изискал в т.6 от „Изисквания към документацията и изпитванията“ представяне /прилагане/ в офертата на всеки участник на документ „Инструкция за монтиране, включително и минимално допустимото време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа“.

В приложените към офертата за Обособена позиция № 3 от Участника инструкции /представени документи на английски език без превод на български език/, във връзка с описаното изискване на Възложителя не е открита информация за минимално допустимото време за провеждане на изпитванията на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа. В останалата част от документите от техническото предложение на участника за Обособена позиция № 3 също не се съдържа тази информация.

Представената „Инструкция за монтиране, включително и минимално допустимото време за провеждане на изпитвания на кабелната линия с повишено напрежение след завършване на монтажа“ за Обособена позиция 3 е приложена само на английски език, т.е. без съпровождащ превод на български език, въпреки изискването, посочено в забележката към т.6, че само за каталозите и протоколите от изпитванията се допуска да се представят само на английски език, а за останалите следва да се представи и превод на български език.

Липсата на задължителна информация в техническото предложение представлява несъответствие на техническото предложение от офертата на участника с предварително обявените изисквания на възложителя, което не може да бъдат отстранено при условията и по реда на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, тъй като това ще доведе до промяна на техническото предложение на участника, което ЗОП не позволява.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 във връзка с чл. 56, ал. 1, т. 13 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 3 участника „ФИЛКАБ“ АД. Комисията реши на основание чл. 69а, ал. 1 от ЗОП да не отваря плик № 3 „Предлагана цена“ за Обособена позиция 3 от офертата на участника „ФИЛКАБ“ АД.

6. По отношение на участника „ВАК 02“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“ и за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „ВАК 02“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представеното техническо предложение за Обособена позиция

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“ и за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, отговарят на изискванията на Възложителя.

7. По отношение на участника „АСМ“ ООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“ и за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че участникът „АСМ“ ООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представените технически предложения за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“ и за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, отговарят на изискванията на Възложителя.

8. По отношение на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД, комисията се запозна детайлно с представените документи в плик № 2 от офертата на участника за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“ и за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП и документацията за участие в процедурата и констатира, че УЧАСТНИКЪТ „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД е представил необходимите документи в плик № 2 и представените технически предложения за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“ и за Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, отговарят на изискванията на Възложителя.

В резултат на извършената проверка и констатациите за съответствието на офертите на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в документацията за участие, обявлението и изискванията на Закона за обществените поръчки, комисията реши да отвори плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито предложения за изпълнение на поръчката отговарят на изискванията на Възложителя, а именно:

За Обособена позиция № 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, както следва:

1. „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД
2. „МАКРИС ГПХ“ ООД
3. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД
4. „АСМ“ ООД
5. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД

За Обособена позиция № 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, както следва:

1. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД
1. „ВАК 02“ ООД
2. „АСМ“ ООД
3. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД

За Обособена позиция № 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, както следва:

1. „ВАК 02“ ООД
2. „АСМ“ ООД
3. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД

На основание чл. 69а, ал. (3) от ЗОП, председателят на комисията публикува съобщение в профила на купувача на 19.10.2016 г. в 12:56 часа с уведомление за деня, часа и мястото на отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и предварително обявените условия на Възложителя.

На 25.10.2016 г. от 15:00 ч., така както е указано в съобщението посочено по-горе, комисията пристъпи към отваряне на плик № 3 „Предлагана цена“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и Възложителя по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя.

На заседанието на комисията при отварянето на плик № 3 присъстваха представители на участниците, както следва:

1. Радина Иванова Петкова - упълномощен представител на участника „**ВАК 02**“ ООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
2. Марианна Станчева – упълномощен представител на участника „**ТРЕЙД ГРУП 2000**“ ЕООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.
3. Станислав Здравков Якимов - Управител на „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД;
4. Ангел Янков Ангелов - Управител на „**АСМ**“ ООД.

Председателят на комисията отвори последователно пликовете с „Предлагана цена“ и обяви публично предложените от участниците обща стойност за изпълнение на поръчката от ценовото предложение, изготвени съгласно образеца от документацията за участие. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликовете с предлагана цена.

Предложените общи стойности за изпълнение на поръчката за съответните обособени позиции, са както следва:

За Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“:

1. „**КОНТРАГЕНТ 35**“ ЕООД - с предложена обща стойност – 393 880.00 лева без ДДС;
2. „**МАКРИС ГПХ**“ ООД - с предложена обща стойност – 359 300.00 лева без ДДС;
3. „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД - с предложена обща стойност – 319 410.00 лева без ДДС;
4. „**АСМ**“ ООД - с предложена обща стойност – 552 820.00 лева без ДДС;
5. „**ТРЕЙД ГРУП 2000**“ ЕООД - с предложена обща стойност – 572 550.00 лева без ДДС.

За Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“:

1. „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД - с предложена обща стойност – 588 190.00 лева без ДДС;
2. „**ВАК 02**“ ООД - с предложена обща стойност – 776 765.00 лева без ДДС;
3. „**АСМ**“ ООД - с предложена обща стойност – 781 340.00 лева без ДДС
4. „**ТРЕЙД ГРУП 2000**“ ЕООД - с предложена обща стойност – 797 445.00 лева без ДДС.

За Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“:

1. „**ВАК 02**“ ООД - с предложена обща стойност – 1 807 360.00 лева без ДДС;
2. „**АСМ**“ ООД - с предложена обща стойност – 2 085 160.00 лева без ДДС;
3. „**ТРЕЙД ГРУП 2000**“ ЕООД - с предложена обща стойност – 2 107 396.00 лева без ДДС.

След обстойно направените проверки на ценовите предложения на участниците комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на допуснатите участници за приложимостта на член 70, ал. (1) от ЗОП.

Комисията установи, че участникът „**МАКРИС ГПХ**“ ООД е предложил ценово предложение за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, което е по-благоприятно с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници. Участникът „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД е предложил ценово предложение за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, което е по-благоприятно с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници, както и участникът „**ЕНЕРГО - ТЕЛ**“ ООД е предложил ценово предложение за Обособена позиция 2– „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, което е по-благоприятно с 20 на сто от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници,.

На основание чл. 70, ал. (1) от ЗОП с писмо с изх. № СВ-DOC-6103 от 26.10.2016 г., комисията изиска от участника „**МАКРИС ГПХ**“ ООД да представи подробна писмена обосновка за начина на

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

образуване на предложеното от него ценово предложение за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“.

На основание чл. 70, ал. (1) от ЗОП с писмо с изх. № СВ-DOC-6104 от 26.10.2016 г., комисията изиска от участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД да представи подробни писменни обосновки за начина на образуване на предложените от него ценови предложения за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“ и за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“.

На 02.11.2016 г. в 10:30 часа комисията се събра със задача да разгледа и обсъди изисканите подробни писменни обосновки на участниците „МАКРИС ГПХ“ ООД и „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД.

Комисията установи, че в определения срок – до 16:30 часа на 01.11.2016 г., в деловодството на Възложителя е постъпила писмена обосновка от „МАКРИС ГПХ“ ООД с вх. № CD-DOC-10663/31.10.2016 г., 14:53 ч.

В определения срок не е получена писмена обосновка от Участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД.

Видно от получения факс-репорт, писмото с искане на обосновка е получено успешно от „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД на 26.10.2016 г. в 9.18 часа, но въпреки това участникът не е предоставил обосновка.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 70, ал. 3, от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата за Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“ и за Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, участника „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, поради това, че последният в указания му срок (а дори и след изтичането му) не е представил писмена обосновка.

Комисията разгледа и обсъди постъпилата писмена обосновка от участника „МАКРИС ГПХ“ ООД, в резултат на което установи следното:

I. Участникът „МАКРИС ГПХ“ ООД обосновава предложената от него обща стойност със следните обективни обстоятелства: Ползване на добри доставни цени от чуждестранния производител, обусловени от трайните търговски отношения, които съществуват между тях; трайната практика на участника при участие в процедури за обществени поръчки да изготвя ценовите си оферти при спазване принципа на икономичност, за да бъде конкурентен. Допълнително са посочени компонентите, включени в цената.

В резултат на обсъждането и анализа на писмената обосновка, представена от участника, комисията установи, че посочените от участника обстоятелства са обективни по своя характер, а разгледани по същество същите имат отношение към цената и водят до възможност за нейното намаляване. Комисията счита, че трайните отношения с производителя на стоки, способстват за постигането на по-ниски доставни цени, от една страна въз основа на обема на поръчваните от участника стоки, а от друга страна и чрез наличието на изградено доверие между страните относно сигурността на плащанията, което също води до осигуряването на по-високи отстъпки от производителя. Доставната цена на стоките, които са предмет на поръчката са основният ценообразуващ показател в предлаганата от участника цена, така че нейното понижаване закономерно води до предлагането на по-ниска цена от участника в процедурата. Другото обстоятелство, което комисията намира, че влияе върху предложената цена в посока на нейното понижаване е заявеният от участника принцип на икономичност при изготвянето на ценовото му предложение. Рестриктивното отношение към предложената от участника надценка води до намаляване на предложената цена. Останалата информация, представена в писмената обосновка относно другите компоненти, включени в цената, комисията намира за обективни, но нямащи пряко влияние върху цената в посока на нейното намаляване.

Предвид изложените доводи комисията счита, че са налице обективни обстоятелства, свързани с наличие на изключително благоприятни условия и икономичност при изпълнение на обществената поръчка, като на основание чл. 70, ал. (2), т. 3 и т. 4 от ЗОП комисията приема писмената обосновка на участника.

На основание чл. 71 от ЗОП, комисията извърши класиране на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба, кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, реф. № PPD 16-027, съгласно предварително избрания и посочен в обявлението критерий за оценка „най-ниска цена“.

Класирането на участниците е, както следва:

➤ За Обособена позиция 1

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

- **Първо място:** „МАКРИС ГПХ“ ООД с предложена обща стойност – 359 300.00 лева без ДДС;
- Второ място:** „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД с предложена обща стойност – 393 880.00 лева без ДДС;
- Трето място:** „АСМ“ ООД с предложена обща стойност – 552 820.00 лева без ДДС;
- **Четвърто място:** „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност – 572 550.00 лева без ДДС.

➤ **За Обособена позиция 2**

- **Първо място:** „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност – 776 765.00 лева без ДДС
- Второ място:** „АСМ“ ООД с предложена обща стойност – 781 340.00 лева без ДДС;
- **Трето място:** „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност – 797 445.00 лева без ДДС.

➤ **За Обособена позиция 3**

- **Първо място:** „ВАК 02“ ООД с предложена обща стойност – 1 807 360.00 лева без ДДС;
- **Второ място:** „АСМ“ ООД с предложена обща стойност – 2 085 160.00 лева без ДДС;
- **Трето място:** „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД с предложена обща стойност – 2 107 396.00 лева без ДДС.

Съгласно Раздел II.1.5) от Обявлението в резултат на тази процедура Възложителят ще сключи рамкови споразумения за срок от 4 /четири/ години за всяка обособена позиция поотделно с петима потенциални изпълнители, класирани от първо до пето място включително, при условие, че са налице достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя. При условие, че не са налице достатъчен брой кандидати или участници, които отговарят на критериите за подбор, или достатъчен брой оферти, които отговарят на предварително обявените условия на Възложителя, то Възложителят може да сключи рамкови споразумения и с по-малко от пет потенциални изпълнители за съответната обособена позиция.

Предвид изложеното, комисията предлага на Възложителя да бъдат сключени рамкови споразумения с всички класирани по-горе участници, съгласно условията и изискванията на Обявлението и документацията за участие в обществената поръчка.

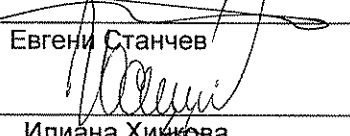
След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия протокол, който предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и предвижданията на ЗОП.

Приложения, неразделна част от настоящия протокол са:

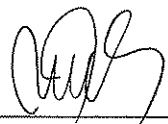
1. Протокол по чл. 68, ал. (7) от ЗОП от 01.07.2016 г.

Комисия:

Председател: 1. 
Евгени Станчев

Членове: 2. 
Илиана Хинкова

4. 
Найден Бонджев

3. 
Мария Иванова

5. 
Жасмин Янков

ПРОТОКОЛ

с констатации, относно съответствието с критериите за подбор, поставени от Възложителя на представените документи и информация в плик № 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба, кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, реф. № PPD 16-027.

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 68, ал. (7) от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-2584/31.05.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение 16-027 от 30.03.2016 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване, обявяване и провеждане на открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба, кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, реф. № PPD 16-027.

Предметът на настоящата поръчка е разделен на **3 /три/ обособени позиции**, както следва:

Обособена позиция 1 – „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, включваща доставката на следната стока:

1. Електроизолационни ленти и ленти със специална употреба за изграждане на кабелни глави и съединителни муфи на кабели СрН и НН с изолация от химически омрежен полиетилен (XLPE) или хартиено-импрегирана изолация;

Обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, включваща доставката на следните стоки:

1. Кабелни глави за монтиране на открито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми;
2. Кабелни глави за монтиране на закрито, за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми.

Обособена позиция 3 – „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, включваща доставката на следните стоки:

1. Съединителни муфи за екструдирани полиетиленови кабели 10 kV и 20 kV, студеносвиваеми;
2. Преходни съединителни муфи за екструдирани полиетиленови и хартиено-маслени кабели 10 kV и 20 kV.

На основание чл. 64, ал. (1) от ЗОП и чл. 5, ал. (2) от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (обн. ДВ бр. 53/ 30.06.2006 г., отм. ДВ бр. 28/ 08.04.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.), решението на Възложителя и обявлението са изпратени на 04.04.2016 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП) и са заведени в Регистъра на обществените поръчки под преписка № 01467-2016-0043. Едновременно с това, на основание чл. 45в, ал. 1, т. 3 във връзка с чл. 45в, ал. 10 от ЗОП, обявлението е изпратено и публикувано в Официален вестник на Европейски съюз под № 2016/S 066-116066. На 05.04.2016 г. на основание чл. 22б, ал. (2), т. 2 и т. 3 от ЗОП, решението за откриване на процедурата, обявлението и документацията за участие са публикувани в профила на купувача в самостоятелен раздел № 36913. На 05.04.2016 г. на основание чл. 27, ал. (2) от ЗОП, след публикуване на обявлението в Регистъра на обществените поръчки, е изпратено съобщение до средствата за масово осведомяване за обществената поръчка.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-2584/31.05.2016 г. на г-н Петр Холаковски – Главен директор политики и стратегически планове на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, и на основание чл. 68, ал. (7) от ЗОП, комисия в състав:

Председател:

1. Евгени Станчев – Старши експерт „Материали“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД

Членове:

1. Мария Панайотова Иванова – юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
2. Светлана Илиева - Старши експерт „Оборудване“, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД АД
3. Найден Бонджев – ИРРЕЕ/старши, Дирекция „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Борислав Борисов – Ръководител район ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатция и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Резервни членове:

1. Атанас Ангелов Танев – главен юриконсулт в Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Цветина Росенова Димитрова – юриконсулт сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“, „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Мариана Бецинска – експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Илиана Хинкова - експерт „Търговия“/старши, отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
5. Анета Димитрова – ръководител отдел „Стратегически материали“, „ЧЕЗ България“ ЕАД;
6. Благовеста Георгиева – ИРРЕЕ, отдел „Техническа политика и стандарти“, „Стратегическо планиране и развитие на мрежата“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Жасмин Янков - Ръководител район ОЦ „Аварийна служба“, Дирекция „Експлоатция и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

състави и подписа този протокол на 01.07.2016 г., който отразява констатациите относно наличието и редовността на представените документи и информация в плик 1 „Документи за подбор“ от офертите на участниците в откритата процедура.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 68 от ЗОП комисията, назначена от Възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, след получаване на списъка с участниците и офертите им от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 35, ал. (3) от ЗОП от лицата, включени в състава ѝ, започна работа в 13:00 часа на 31.05.2016 г.

В предварително указания в обявлението срок – **16:00 ч. на 30.05.2016 г.**, в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД (Възложител), съгласно представения списък са получени **8 /осем/ броя оферти**, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-5769/30.05.2016 г. в 10:39 часа – „КОНТРАГЕНТ 35“ ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Стара Загора, ул. „Индуриална“ № 1, тел: 042/ 600 13 14, факс: 042/ 600 129, e-mail: office@contragent.com. Участникът участва за Обособена позиция № 1.

2. Вх. № CD-DOC-5784/30.05.2016 г. в 12:28 часа – „МАКРИС ГПХ“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „3019“ №1, тел: 02 925 26 20, факс: 02 925 08 68 e-mail: makris@mbox.contract.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1, 2.

3. Вх. № CD-DOC-5804/30.05.2016 г. в 14:33 часа – „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София 1407, ул. „Черни връх“ №43, тел: 02/ 962 05 39, , 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, и адрес за кореспонденция: гр. София 1172, ул. „Тинтява“ №122, тел: 02/ 962 05 39, , 962 05 40, факс: 02/ 868 72 83, e-mail: office@energo-tel.bg, Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 1, 2 и 3.

4. Вх. № CD-DOC-5807/30.05.2016 г. в 14:42 часа – „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Братя Миладинови“, бл. 75, вх. 4А, ет. 1 тел: 02 973 3373, факс: 02 9733370, e-mail: office@kimtech.bg и адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ул. „Акад. Георги Бончев“ № 20, тел: 02 973 3373, факс: 02 9733370, e-mail: office@kimtech.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 3 и 2

5. Вх. № CD-DOC-5828/30.05.2016 г. в 15:25 часа – „ФИЛКАБ“ АД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, ул. „Коматевско шосе“ № 92, тел: 032/277190,

факс: 032/672476, e-mail: todor.mindov@filkab.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 3 и 2.

6. Вх. № CD-DOC-5831/30.05.2016 г. в 15:32 часа – „ВАК 02” ООД, със седалище, адрес на управление: гр. Самоков, ул. „Христо Йончев” № 7А, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@k-02.com. и адрес за кореспонденция: гр. Самоков, ул. „Околовръстен път” № 373, тел: 02/978 54 55, факс: 02/992 84 54, e-mail: office@k-02.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 2 и 3.

7. Вх. № CD-DOC-5839/30.05.2016 г. в 15:56 часа – „АСМ” ООД, със седалище, адрес на управление: гр. София, ул. „Стефан Караджа” № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа” № 7, тел: 02/987 49 60, факс: 02/987 49 80, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: №№ 3, 2 и 1.

8. Вх. № CD-DOC-5840/30.05.2016 г. в 15:57 часа – „ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Рожен” № 9, тел: 02/981 28 87, факс: 02/981 29 35, e-mail: trade_group_2000@abv.bg. Участникът участва за следните обособени позиции, подредени по приоритет: 2, 3 и 1.

В съответствие с изискванията, посочени в ЗОП и документацията за участие, всяка оферта следва да съдържа следните запечатани, с ненарушена цялост и непрозрачни пликове:

Плик № 1 с надпис „Документи за подбор” – според броя на обособените позиции, за които участникът участва;

Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката” – според броя на обособените позиции, за които участникът участва;

Плик № 3 с надпис „Предлагана цена” – според броя на обособените позиции, за които участникът участва.

На заседанието на комисията при отварянето на офертите присъстваха следните представители на участници в откритата процедура, а именно:

1. Ганчо Ганев – Управител на „МАКРИС ГПХ“ ООД;
2. Даниел Иванов - упълномощен представител на участника „ФИЛКАБ” АД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт;
3. Марианна Станчева – упълномощен представител на участника „ТРЕЙД ГРУП 2000” ЕООД, с пълномощно представено на комисията в уверение на делегираната му представителна власт.

При отварянето на плика с офертата на всеки от участниците в процедурата, по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя, комисията извърши последователно следните действия:

- На основание чл. 68, ал. (4) от ЗОП, комисията провери за наличие на съответният брой отделни непрозрачни запечатани плика, след което трима от членовете ѝ подписаха плик/ове № 3. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат плик/ове № 3 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик/ове № 2, след което трима от членовете ѝ подписаха всички документи, приложени в него. На присъстващите представители на участници в процедурата (посочени по-горе в протокола) бе предложено да подпишат съдържанието в плик/ове № 2 на останалите участници, но те не се възползваха от предоставената им възможност;
- На основание чл. 68, ал. (5) от ЗОП, комисията отвори плик/ове № 1 и оповести документите, които се съдържат в него/тях, както и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. (1), т. 14 от ЗОП.

След като установи, че в пликите с офертите на всички участници се съдържат съответния брой непрозрачни, запечатани пликове с ненарушена цялост, надписани в съответствие с изискванията на чл. 57, ал. (2) от ЗОП и документацията за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, и след като оповести в присъствието на присъстващите представители на участниците съдържащите се документи в плик/ове № 1 от регистрираните оферти, комисията обяви края на публичната част от своето заседание.

РАЗДЕЛ III

Съгласно документацията за участие, Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ следва да съдържа:

1. Оферта по образец (заглавна страница, съдържаща и представяне на участника):

- Име и длъжност на лицето, представляващо участника по регистрацията (по закон) или на лицето, упълномощено да представлява участника в тази процедура.

Забележка: Ако лицето, подписало офертата не е представляващия участник по регистрацията (по закон), то се прилага оригинал или нотариално заверено копие на писмено пълномощно на това лице, подписано и подпечатано от представляващия участник по регистрацията.

- Пощенски адрес, телефони, факсове, електронен адрес, за кореспонденция при провеждане на процедурата, интернет страница (ако има такава).

Забележка: Ако участникът е посочил грешен адрес или е сменил своя адрес и не е информирал своевременно за това Възложителя, или участникът не е извършил необходимите действия и условия, за да получи уведомлението, изпратено на този адрес, участникът ще се счита за уведомен, когато Възложителят е изпратил уведомлението на посочения от участника адрес.

- Банкови сметки за възстановяване на гаранцията за участие, ако гаранцията за участие е под формата на парична сума (депозит по сметка на Възложителя).
- Друга информация.

2. Юридически статус

2.1. Посочване на единен идентификационен код по чл. 23 от Закона за търговския регистър, БУЛСТАТ и/или друга идентифицираща информация в съответствие със законодателството на държавата, в която участникът е установен.

Ако не е посочен ЕИК по чл. 23 от ЗТР, участниците юридически лица или еднолични търговци, представят копие на актуално състояние, документ за регистрацията или еквивалентен документ на съдебен или административен орган от държавата, в която са установени; копие от документ за самоличност, когато участникът е физическо лице. В случай, че участникът е обединение от физически и/или юридически лица, то документите по настоящата т. 2.1. се представят за всяко физическо или юридическо лице, включено в обединението, като се представя и копие на договор за създаване на обединението. В договора за създаване на обединението или в отделен документ, подписан от лицата в обединението, задължително се посочва представляващият обединението.

2.2. Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1, ал. 2, т. 1, т. 2, т. 2а и ал. 5 от ЗОП (съгласно образеца в документацията)

3. Финансово и икономическо състояние – за участие в настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка не се изисква представянето на документи относно финансово и икономическо състояние на участника.

4. Технически възможности и/или квалификация:

4.1. **Декларация** от представляващия участник (съгласно образеца в документацията), съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години считано от датата на подаване на офертата, придружени от доказателства за извършените доставки, както следва:

1. Удостоверение/я, издадено/и от получателя/и, посочен/и в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката/ите и/или 2. Посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Дефиниция: за предмет, сходен с предмета на поръчката се счита, както следва:

За обособена позиция 1 - доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба използвани в електроенергетиката

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба използвани в електроенергетиката на стойност не по-малко от 130 000лв (сто и тридесет хиляди лева без ДДС.

За обособена позиция 2 - доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН) Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН) на стойност не по-малко от 100 000лв (сто хиляди) лева без ДДС.

За обособена позиция 3 - доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)

Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години:

Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)

на стойност не по-малко от 400 000лв (четирисотин хиляди) лева без ДДС.

Като доказателство към всяка доставка от декларацията, участваща в покриването на минималното изискване, се прилагат оригинали или заверени от участника с гриф „Вярно с оригинала“, подпис и печат на участника копия на удостоверения, издадени от получателя, посочен в списъка или от компетентен орган, потвърждаващо извършването на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за извършената доставка.

Може да не се представят доказателства (удостоверения) за всички извършени доставки от Декларацията - списък, но задължително трябва да има доказателства за доставките участващи в покриването на минималното изискване за минимална стойност на изпълнените доставки.

Издадените от получатели удостоверения, следва задължително да съдържат следната информация:

- еднаква или сходна с предмета на поръчката доставка/и;
- датата на извършената доставка, еднаква или сходна с предмета на поръчката;
- стойността на доставката/ите еднаква или сходна с предмета на поръчката. **Забележка:** Доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки/и; стойността на доставката/ите; посочени в Декларацията-списък от представляващия участника, следва задължително да съвпадат с доставката/ите, (еднаква/и или сходна/и с предмета на поръчката), датите на извършените доставки и стойността на доставката/ите в представените удостоверения от получатели.

4.2. Сертификати, издадени от акредитирани лица за управление на качеството, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 6 и чл. 53 от ЗОП, а именно валиден сертификат (ксерокопие с частна заверка) по стандарт ISO 9001 или еквивалент и да е с обхват (сфера на дейност) относим към предмета на поръчката.

Забележка: Сертификатът по тази точка трябва да е на български или да се предостави в превод на български език. Възложителят приема еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки.

5. Декларация за липса на свързаност с друг участник в съответствие с чл. 55, ал. 7 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6. Подизпълнители

6.1. Декларация за наличие/отсъствие на подизпълнители (съгласно образеца в документацията). В случай, че участникът предвижда участие на подизпълнители, в декларацията се посочват видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители, съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка и предвидените подизпълнители.

6.2. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител (представя се от лицето/лицата, посочено/и като подизпълнител/и, съгласно образеца в документацията).

6.3. Декларация от всеки подизпълнител за липса на обстоятелствата по чл. 47, ал. 1 и ал. 5 от ЗОП. (съгласно образеца в документацията)

6.4. Декларация за предоставен ресурс от подизпълнител за изпълнение на предмета на поръчката, в съответствие с чл. 51а от ЗОП.

7. Други документи

7.1. Декларация за приемане на условията в проекта на рамково споразумение и проекта на конкретен договор, неразделна част от рамковото споразумение (съгласно образеца в документацията)

7.2. Документ за гаранция за участие

В зависимост от избора от участника вид на гаранцията за участие, към офертата следва да се приложи:

- банков документ, удостоверяващ внасянето на гаранцията за участие по посочената в обявлението банкова сметка; или
- оригинал на банкова гаранция с условия за усвояване, съвпадащи с обявените от Възложителя в образеца от документацията.

7.3. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника

8. Други документи или информация, представени по желание на участника

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ЗОП Когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик № 1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

РАЗДЕЛ IV

В резултат на извършената проверка за наличие и редовност на съдържащите се в плик/ове № 1 от офертата на всеки участник документи за подбор, комисията направи конкретни констатации и в зависимост от тях изисква от участниците да представят допълнително документи, както следва:

1. „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „КОНТРАГЕНТ 35” ЕООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

2. „МАКРИС ГПХ“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в пликове № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

2.1. За Обособена позиция 1 „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обособена позиция 1 от настоящата обществена поръчка, в която са декларирани 3 договора.

Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на доставките, декларирани под № 2 и 3, чиято обща стойност е 26 903,00 лв. без ДДС.

За договора, деклариран под № 1, участникът е посочил, че доставките по него са изпълнявани в периода 26.09.2011 г. – 31.07.2013 г., а стойността на доставките е 293 902,50 лв. Представено е и съответното удостоверение, което потвърждава декларираните от участника данни, както и че стойността е без ДДС.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 1, а именно – че през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 1 на стойност не по-малко от 130 000 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 1.

2.2. За Обособена позиция 2 „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на обособена позиция 2 от настоящата обществена поръчка, в която са декларирани 4 доставки. За всички тях са представени удостоверения за извършени доставки.

За договора, деклариран под № 1 участникът е посочил, че доставките по него са изпълнявани в периода 12.07.2012 г. – 24.09.2014 г., а стойността на доставките е 105 408,00 лв. Представено е и съответното удостоверение, което потвърждава декларираните от участника данни, както и че стойността е без ДДС.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

За доставката, декларирана под № 2 от декларацията и удостоверението не става ясно дали стойността на изпълнение е със ДДС или без ДДС.

За доставките, декларирани под № 3 и 4 от декларацията и от представеното удостоверение предметът на доставките е описан общо и включва, както доставки по обособена позиция 2 (кабелни глави) и по обособена позиция 3 (съединителни муфи), като не е ясно каква част от тях са относими към разглежданата Обособена позиция 2.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 2, а именно – че през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 2 на стойност не по-малко от 100 000,00 лева без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 2.

3. „ЕНЕРГО - ТЕЛ“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи в пликове № 1 от офертата на участника за всяка една от трите обособени позиции за които участва, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

3.1. За Обособена позиция 1 „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 3 договора. За всички тях са представени удостоверения за изпълнени доставки.

Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на договора деклариран под № 1, чиято обща стойност е 309 158,70 лв. без ДДС, поради което не разглежда останалата част от представените документи, свързани с доказването на необходимия опит за Обособена позиция 1.

3.2. За Обособена позиция 2 „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 4 доставки. За всички тях са представени удостоверения за изпълнени доставки, от които се установява предметът на изпълнението по видове стоки (в декларацията предметът на договорите е написан общо) и неговата стойност. За всички доставки участникът е декларирал период на изпълнение който обхваща цялата 2013 година.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

От друга страна, за декларираната под № 1 доставка от декларацията и удостоверението за нея не става ясно дали стойността ѝ е с или без ДДС.

Не на последно място, общата стойност на декларираните доставки със сходен предмет по Обособена позиция 2 е **85 000.00 лв.** (в това число и доставката под № 1, за която не е ясно дали стойността ѝ е без или с ДДС) при следното предварително обявено минимално изискване на Възложителя: *„Като минимални изисквания е необходимо участникът да е изпълнил през последните три години: Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН) на стойност не по-малко от 100 000лв (сто хиляди) лева без ДДС.“*

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 2, а именно – че през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 2 на стойност не по-малко от 100 000,00 лева без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява по указания от възложителя начин, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 2.

3.3. За Обособена позиция 3 „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са посочени 5 доставки. По отношение на доказателствата, участникът е декларирал, че прилага 5 броя удостоверения за изпълнени доставки, поставени в Плик 1 за Позиция 1 и в Плик 1 за Позиция 2.

3.3.1. За договорът деклариран под № 1 в декларацията за обособена позиция 3 като предмет на доставката е посочено *„Доставка на кабелни глави, кабелни муфи“*, участникът е декларирал период на изпълнение който обхваща цялата 2013 година, а стойността на доставката в декларацията е посочена като *„118 000,00 лв.“*.

Удостоверението от „Етра –ЕЛ“ООД за добро изпълнение за тази доставка, поставено в Плик 1 за обособена позиция 1 се отнася за договора, деклариран под № 2 за обособена позиция 1, където стойността на доставката на стоки, сходни с предмета на обособена позиция 1 – изолационни ленти е декларирана сума в размер на 130 000 лв.

Като доказателство за този договор (деклариран при Обособена позиция 1 с изпълнена стойност 130 000 лв. и при Обособена позиция 3 с изпълнена стойност 118 000 лв.) е представено

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) е приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

удостоверение от възложителя, с което се потвърждава, че за последните три години (2013, 2014 и 2015) участникът «Енерго – Тел» ООД е извършвал доставки на: «1. Кабелни глави 10kV и 20kV ... 2. Кабелни муфи ... 3. Електроизолационни ленти... 4. Кабелна арматура... Посочените доставки възлизат на стойност над 130 000,00 лв. без ДДС...».

Видно от самото удостоверение, общата стойност на доставките по него е 130 000,00 лева без ДДС, като не е посочено каква част от тези доставки са за стоки, сходни с предмета на Обособена позиция 3.

От друга страна, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

3.3.2. За договорите, декларирани под № 2, 3 и 4 в декларацията за обособена позиция 3 участникът е декларирал период на изпълнение който обхваща цялата 2013 година, което се потвърждава и от представените удостоверения за изпълнени доставки. (Представени са удостоверения за изпълнени доставки, приложени в Плик 1 за Обособена позиция 2 като доказателства към договорите, декларирани под № 1, 2 и 3 за Обособена позиция 2).

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

От друга страна, за декларираната под № 2 доставка от декларацията и удостоверението за нея не става ясно дали стойността ѝ е с или без ДДС.

3.3.3. За договорът деклариран под № 5 в декларацията за обособена позиция 3 като предмет на доставката е посочено „Кабелна арматура и ленти“, датата на изпълнение на доставката е декларирана като „- 2013 год.“, а стойността на доставката в декларацията е посочена като „120 000,00 лв.“. Удостоверението за добро изпълнение за тази доставка, поставено в Плик 1 за обособена позиция позиция 1 се отнасят за договора, деклариран под № 3 за обособена позиция 1.

Като доказателство за този договор е представено удостоверение от възложителя от дата 05.08.2013 г., с което се потвърждава, че „Енерго – Тел“ ООД доставя ... кабелна арматура студеносвиваема технология Ср.Н., термосвиваема арматура за Н.Н. и ленти по рамкови договори за доставка:

№ 10/22.10.2009год. и Анекс № 1 към него от 31.03.2011год.

№ 43А/29.04.2011год. и Анекс № 1 към него от 30.03.2012год.

....

Доставените стоки, предмет на гореспоменатите рамкови договори са на стойност над 280 000 лв. без ДДС...».

В това удостоверение предметът на договорите е посочен общо, както и стойността на изпълнение по тях, поради което не е ясно каква част от тези доставки са сходни с предмета на обособена позиция 3, но става ясно, че тези доставки, които то потвърждава са били изпълнени към датата на издаването му през месец август 2013 г.

От друга страна, съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 3, а именно – че през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 3 на стойност не по-малко от 400 000,00 лева без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява по указания от възложителя начин, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 3.

4. „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в плик № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „КИМТЕХ БЪЛГАРИЯ“ ООД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

5. „ФИЛКАБ“ АД

По отношение на настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка и настоящия протокол на основание § 18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016 г.) и приложим ЗОП (обн. ДВ бр. 28/ 06.04.2004 г., отм. ДВ бр. 13/ 16.02.2016 г., в сила до 15.04.2016 г.). Поради това, навсякъде, където се цитира конкретна правна норма от ЗОП или самият ЗОП се има предвид отменения закон, който е бил в сила до 15.04.2016 г.

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в пликове № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

Участникът „ФИЛКАБ“ АД е представил необходимите документи и информация и не следва от него да се изискват допълнителни документи на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП.

6. „ВАК 02“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи в пликове № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

6.1. За Обособена позиция 2 „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 3 доставки.

6.1.1. Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на доставките декларирани под № 1 и № 3, чиято обща стойност е 24 500 лв. без ДДС. За тях участникът е представил удостоверения за изпълнени доставки от получателите.

6.1.2. За доставката, декларирана под № 2 е декларирана изпълнена стойност в размер на 78 000,00 лв. без ДДС. Не е приложено удостоверение за извършена доставка, нито е посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените доставки. Посочен е уеб адрес на идентификационен номер на обществена поръчка, публикувана в Регистъра на обществените поръчки при АОП, на който е публикувана информация за *сключен договор* от възложител на обществени поръчки, от която информация е приложена и разпечатка в офертата.

При направената справка от комисията на сайта на АОП беше установено, че в досието на тази обществена поръчка не е публикувана информация за плащания по договора, поради което не е възможно чрез публичният регистър на АОП да се установи каква е стойността на доставките по договора. От информацията, публикувана в сайта на АОП се установява, че предметът на възложената поръчка е комплексен и включва стоки - предмет на тази поръчка, част от които попадат на обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави СрН“ и част - в обособена позиция 3 – „Доставка на кабелни муфи СрН“.

Комисията направи справка на профила на купувача на „Енергопро Мрежи“ АД за наличие на информация за извършени плащания по договора и установи, че е налице такава, но доколкото не всички файлове се отварят и предвид общият предмет на договора (съответно и общите плащания на различни видове стоки, обхващащи обособени позиции 2 и 3 от настоящата процедура) комисията счита, че тази информация не може да бъде ползвана като доказателство за размера на изпълнението на доставки сходни с предмета на обособена позиция 2 и обособена позиция 3 от предмета на процедурата.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 2, а именно – че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 2 на стойност не по-малко от 100 000,00 лева без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 2.

6.2. За Обособена позиция 3 „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 3 доставки.

6.2.1. Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на доставките декларирани под № 1 и № 3, чиято обща стойност е 79 800,00 лв. без ДДС. За тях участникът е представил удостоверения за изпълнени доставки от получателите.

6.2.2. За доставката, декларирана под № 2 е декларирана изпълнена стойност в размер на 321 200,00 лв. без ДДС. Не е приложено удостоверение за извършена доставка, нито е посочен публичен регистър, в който е публикувана информация за извършените доставки. Посочен е уеб адрес на идентификационен номер на обществена поръчка, публикувана в Регистъра на обществените поръчки при АОП, на който е публикувана информация за *сключен договор* от възложител на обществени поръчки, от която информация е приложена и разпечатка в офертата.

При направената справка от комисията на сайта на АОП комисията установи, че в досието на тази обществена поръчка не е публикувана информация за плащания по договора, поради което не е възможно чрез публичният регистър на АОП да се установи каква е стойността на доставките по договора. От информацията, публикувана в сайта на АОП се установява, че предметът на възложената поръчка е комплексен и включва стоки - предмет на тази поръчка, част от които попадат в обособена позиция 2 – „Доставка на кабелни глави СрН“ и част - в обособена позиция 3 – „Доставка на кабелни муфи СрН“.

Комисията направи справка на профила на купувача на „Енергопро Мрежи“ АД за наличие на информация за извършени плащания по договора и установи, че е налице такава, но доколкото не всички файлове се отварят и предвид общият предмет на договора (съответно и общите плащания на различни видове стоки, обхващащи обособени позиции 2 и 3 от настоящата процедура) комисията счита, че тази информация не може да бъде ползвана като доказателство за размера на изпълнението на доставки сходни с предмета на обособена позиция 2 и обособена позиция 3 от предмета на процедурата.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 3, а именно – че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 3 на стойност не по-малко от 400 000,00 лева без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява по указания от възложителя начин, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 3.

7. „АСМ“ ООД

Комисията се запозна детайлно с представените документи и информация в пликове № 1 от офертата на участника, провери ги подробно за съответствие с изискванията на ЗОП, обявлението и документацията за участие в процедурата и констатира следното:

7.1. За Обособена позиция 1 „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 13 доставки. За всички тях са представени удостоверения за изпълнени доставки.

Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на договорите декларирани под №№ 1, 2, 7, 9, 10 и 13 чиято обща стойност е 75 315,24 лв. без ДДС.

За доставките, декларирани под № 3, 4, 5 и 6 в представените декларация и удостоверения не е уточнено дали стойността им е с включен ДДС или без включен ДДС.

За доставките, декларирани под № 5, 8, 10, 11 и 12 участникът е декларирал период на изпълнение, който обхваща цялата 2013 година или други периоди извън тригодишния период, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 1, а именно – че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 1 на стойност не по-малко от 130 000 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 1.

7.2. За Обособена позиция 2 „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни

с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 10 доставки. За всички тях са представени удостоверения за изпълнени доставки.

Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на доставките декларирани под №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 10, чиято обща стойност е 194 682,00 лв. без ДДС, поради което не разглежда останалата част от представените документи, свързани с доказването на необходимия опит за Обособена позиция 2.

7.3. За Обособена позиция 3 „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СРН)“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 14 доставки. За всички тях са представени удостоверения за изпълнени доставки.

Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на доставките декларирани под №№ 1, 2, 3, 4 и 13, чиято обща стойност е 271 788,00 лв. без ДДС.

За доставките, декларирани под № 5, 6, 7, 8, 9 и 10 в представените декларация и удостоверения не е уточнено дали стойността им е с включен ДДС или без включен ДДС.

За доставките, декларирани под №№ 11, 12 и 14 участникът е декларирал период на изпълнение, който обхваща цялата 2013 година или други периоди извън тригодишния период, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 3, а именно – че през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 3 на стойност не по-малко от 400 000,00 лева без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява по указания от възложителя начин, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 3.

8. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД

8.1. За Обособена позиция 1 „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 11 доставки. За всички тях са представени удостоверения за изпълнени доставки.

Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на доставките декларирани под №№ 1, 3, 6 и 9, чиято обща стойност е 62 225,60 лв. без ДДС.

За доставките, декларирани под №№ 2, 5, 7, 8 и 11 в представените декларация и удостоверения не е уточнено дали стойността им е с включен ДДС или без включен ДДС.

За доставките, декларирани под №№ 4, 8 и 11 участникът е декларирал период на изпълнение, който обхваща цялата 2013 година или други периоди извън тригодишния период, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 1, а именно – че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 1 на стойност не по-малко от 130 000 лв. без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 1.

8.2. За Обособена позиция 2 „Доставка на кабелни глави за кабели средно напрежение (СрН)“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 6 доставки. За всички тях са представени удостоверения за изпълнени доставки.

Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на доставките декларирани под №№ 1, 3 и 6, чиято обща стойност е 65 919,00 лв. без ДДС.

За доставките, декларирани под №№ 2 и 5 в представените декларация и удостоверения не е уточнено дали стойността им е с включен ДДС или без включен ДДС.

За доставката, декларирана под № 4 участникът е декларирал период на изпълнение, който обхваща цялата 2013 година или други периоди извън тригодишния период, считано от датата на подаване на офертата.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 2, а именно – че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 2 на стойност не по-малко от 100 000,00 лева без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 2.

8.3. За Обособена позиция 3 „Доставка на съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, Участникът е представил декларация, съдържаща списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата поръчка, в която са декларирани 10 доставки. За всички тях са представени удостоверения за изпълнени доставки.

Комисията приема за доказано по изискуемия начин изпълнението на доставките декларирани под №№ 1, 2, 4, 7 и 8, чиято обща стойност е 326 761,00 лв. без ДДС.

За доставките, декларирани под №№ 3, 6 и 10 в представените декларация и удостоверения не е уточнено дали стойността им е с включен ДДС или без включен ДДС.

За доставките, декларирани под №№ 5 и 9 участникът е декларирал период на изпълнение, който обхваща цялата 2013 година.

Съгласно чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП и изискването от документацията за участие, участникът следва да представи списък на доставките, които са еднакви или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, *считано от датата на подаване на офертата* с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършените доставки.

С оглед горното, комисията счита, че от представените от участника документи не се установява еднозначно, че участникът отговаря на минималното изискване на възложителя за обособена позиция 3, а именно – че през последните три години, считано от датата на подаване на офертата е изпълнил доставки, които са еднакви или сходни с предмета на Обособена позиция 3 на стойност не по-малко от 400 000,00 лева без ДДС.

Съгласно чл. 68, ал. 9, изр. второ от ЗОП, когато е установена липса на документи и/или несъответствие с критериите за подбор, участникът може в съответствие с изискванията на възложителя, посочени в обявлението да замени представени документи или да представи нови, с които смята, че ще удовлетвори поставените от възложителя критерии за подбор.

От документите, съдържащи се в офертата на участника и допълнително представените въз основа на този протокол, следва да се установява по указания от възложителя начин, че участникът отговаря на поставеното минимално изискване за участие в процедурата за обособена позиция 3.

На 28.06.2016 г. в работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията ѝ, на мястото на Светлана Илиева /определена за основен член на комисията/ се включи Илиана Хинкова /определена за резервен член на комисията, която след като подписа декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП се запозна с работата на комисията до момента и офертите на участниците.

РАЗДЕЛ V

Всички участници, за които в РАЗДЕЛ IV от настоящия протокол е указано, че на основание чл. 68, ал. (9) от ЗОП имат възможност да представят допълнително документи, е необходимо да ги представят в срок до **5 (пет) работни дни**, в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Документи по чл. 68, ал. (9) от ЗОП по открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка на електроизолационни ленти и ленти със специална употреба, кабелни глави и съединителни муфи за кабели средно напрежение (СрН)“, реф. № РРД 16-027, в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД - гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център, не по-късно от 16:00 ч. на деня, в който изтича последния ден от 5 дневния срок. Срокът е определен в работни дни и се брой считано от деня, следващ датата на получаване на настоящия протокол.

Комисия:

Председател: 1. _____

Евгени Станчев

Членове:

2. _____

Илиана Хинкова

4. _____

Найден Бонджев

3. _____

Мария Панайотова Иванова

5. _____

Борислав Борисов